

1 **Ata da 9ª Reunião da Câmara Técnica de Planejamento Institucional – CTPI**
2 **CBH – Paranaíba - 18 e 19 de Março de 2010 - Campo Grande/MS**
3

4 **Local:** Auditório do IMASUL – Rua Desembargador Leão do Carmo, S/Nº - Campo Grande/MS

5 **Presença de Membros da CTPI (11)**

6 Andrei Stevanni Goulart Mora, Elaine Lopes Noronha Farinelli, Eliane Crisóstomo Dias Ribeiro, Fernando
7 Costa Faria, João Eduardo Della Torres Ferreira, João Ricardo Raiser, Mara Cristina Moscoso, Marcos
8 Antônio Correntino da Cunha, Ribamar Moreira Rezende, Wilson Akira Shimizu, Wilson de Azevedo Filho.

9 **Membros da CTPI ausentes (1)**

10 Fernando Ruas Machado.

11 **Membros da CTPI ausentes com faltas justificadas (3)**

12 Milton Monteiro de Mendonça, Thais Macedo Ribeiro, Wilson José da Silva, as demais faltas não foram
13 justificadas.

14 **Outras Presenças (CBH, GTs, ANA) e convidados (12)**

15 Angélica Haralampidou, Boris Verbisk, Elisabeth Arndt, Hamilton Marques Magalhães, Ivan Bispo,
16 Leocádio Alves Pereira, Leonardo Sampaio, Lorivaldo A. Paula, Ricardo Dinarte Sândi, Sylvio Andreozzi,
17 Valter Suekiti Deai, Viviani Pineli Alves.

18 **Verificação de quorum**

19 O Coordenador da CTPI, após verificar a presença dos membros e constatar a existência de *quorum* iniciou a
20 9ª reunião da CTPI às 14:00 horas do dia 18 de Março de 2010 na cidade de Campo Grande/MS.

21 **Abertura**

22 O coordenador da CTPI, Sr. Wilson Akira Shimizu, iniciou a 9ª Reunião da CTPI, agradecendo a presença
23 de todos e em especial ao IMASUL pelo acolhimento e pela disponibilização da estrutura para realização dos
24 trabalhos, em seguida dispensa a leitura da Ata da 8ª Reunião da CTPI por ter sido encaminhada a todos
25 anteriormente e após alguns ajustes é aprovada por unanimidade.

26 **Inversão de Pauta**

27 Com a aprovação, por unanimidade, da inversão de pauta, os trabalhos seguiram a seguinte ordem:

28 1 – Leitura e aprovação da Ata da 8ª reunião da CTPI;

29 2 – Apresentação do Plano de Recursos Hídricos do Estado do Mato Grosso do Sul – Eliane
30 Crisóstomo/SEMAG-MS;

31 3 – Propostas de Deliberação sobre a utilização da Logomarca do CBH - Paranaíba – Elaine Lopes Noronha
32 Farinelli/FIEG e Ricardo Dinarte Sandi/ANA;

33 4 – Propostas de Portaria de ajustes no GT Logomarca e Fotografia e discussão sobre a instituição de novos
34 GTs – Wilson Akira Shimizu/UFU;

35 5 – Programação de Encontros com representantes Regionais em Jataí/GO (Sudoeste Goiano); Rio
36 Verde/GO (Turvo e dos Bois) e Cristalina/GO (Sudeste Goiano) – Andrei Stevanni Goulart Mora/IBRAM-
37 DF e Ricardo Dinarte Sandi/ANA;

38 6 – Informes sobre o andamento do processo de escolha de projeto de OSCIP para atuar como Secretaria
39 Executiva do CBH - Paranaíba – Ricardo Dinarte Sandi/ANA;

40 7 – Informes sobre o Plano de Recursos Hídricos da Bacia do Paranaíba – Wilson Shimizu/UFU;

41 8 – Apresentação da proposta para capacitação dos membros do CBH – Paranaíba, na manhã do dia
42 09/06/2010, antecedendo a 5ª Reunião Ordinária do CBH – Sylvio Andreozzi/UFU;

43 9 – Propostas de Edital para o lançamento do Concurso de Fotografias da Bacia do Paranaíba – Eliane
44 Farinelli/FIEG;

45 10 – Propostas de Deliberação para Arbitragem de Conflitos na Bacia do Paranaíba – Hamilton Marques
46 Magalhães/OAB;

47 11 – Experiência de Gestão de Recursos Hídricos no Mato Grosso do Sul – SEMAG/MS;

48 12 – Comunicados dos membros da CTPI;

49 13 – Encerramento.

50 **1 – Leitura da Ata da 8ª Reunião da CTPI**

51 O Sr. Wilson Akira Shimizu, dispensou a leitura da Ata, pois havia sido encaminhada previamente para
52 todos os membros da CTPI e colocou para análise dos membros da CTPI, que solicitaram alguns ajustes, a
53 saber:

- 54 • O Sr. Marcos Correntino observou a duplicidade no nome da Sra. Thais Macedo Ribeiro, linhas 9 e 10.
55 • A Sra. Eliane Crisóstomo propôs que sejam informadas as faltas justificadas;
56 • O Sr. Wilson Azevedo solicitou alteração na redação da linha 94 para: “ficando o que está apresentado
57 não se constituía em um Plano de Trabalho, uma vez que apresentava propostas de ações de uma forma
58 muito genérica”;
- 59 • O Sr. Sylvio Andreozzi solicitou que a Ata seja redigida de forma corrida, porém o Sr. Wilson Shimizu
60 explicou que esse modelo foi o padrão escolhido para melhor entendimento e salientou que a votação é
61 para o conteúdo e não para a forma da pauta;
- 62 • O Sr. Leocádio Alves Pereira questionou com relação à anotação dos pontos e os registros das decisões;
63 • O Sr. Wilson Shimizu citou o exemplo das linhas 144 e 145 e explicou que fica registrado na Ata o
64 resultado do que é votado e os encaminhamentos;
- 65 • O Sr. Sylvio Andreozzi solicitou que conste a anotação de todos os encaminhamentos, se houve decisão
66 ou não.

67 Após os ajustes solicitados a Ata foi aprovada por unanimidade.

68 **2 – Plano de Recursos Hídricos do Estado do Mato Grosso do Sul – SEMAC – MS.**

69 A Sra. Eliane Crisóstomo apresentou o Plano de Recursos Hídricos do Estado do Mato Grosso do Sul e
70 observou que as informações técnicas da apresentação estão disponíveis no site do IMASUL

71 www.imasul.ms.gov.br, deu foco ao Processo de Participação Social, informou sobre os Instrumentos de
72 Planejamento da Política Estadual de Recursos Hídricos, dos objetivos do Plano de fundamentar e orientar a
73 implantação da Política Estadual, falou dos eixos temáticos, dos arranjos organizacionais do PERH-MS, do
74 GT-40 para acompanhar o Plano na sua execução e logo após a apresentação aconteceu o debate.

- 75 • O Sr. Wilson Shimizu perguntou sobre as representações de diversos segmentos e das dificuldades por se
76 ter pouca representatividade e a segunda questão foi relacionada à influência do GT-40 e o auxílio
77 financeiro para a participação neste Grupo.
- 78 • A Sra. Eliane Crisóstomo disse que na formação do Grupo ocorreram conflitos na disputa das vagas, ou
79 seja, a demanda foi maior que a disponibilidade de vagas, o que levou à ampliação do grupo inicialmente
80 previsto; havia recursos para os representantes não governamentais e um comprometimento institucional
81 para garantir esta participação.
- 82 • O Sr. Leocádio Pereira perguntou se houve participação do sistema hidroviário, de promotorias e
83 procuradorias, prefeituras, de representantes de outros setores que fazem parte da Câmara, do Conselho
84 Estadual e do IMASUL.
- 85 • A Sra. Eliane Crisóstomo respondeu que foi feito convite ao setor hidroviário, mas que devido a conflitos
86 decorrentes de período de mudança da gestão administrativa do AHIPAR, não foi possível o
87 comparecimento deste setor, houve a participação de um Promotor, um representante do Ministério
88 Público e um Procurador de Justiça.
- 89 • O Sr. Ricardo Sandi questionou se o Plano possui informações detalhadas das UPGs.
- 90 • Sra. Eliane Crisóstomo salientou que foi feita uma publicação de todo o documento, onde cada UPG foi
91 detalhada em uma ficha específica.
- 92 • O Sr. Marcos Correntino observou a importância da criação do GT-40, pois facilitou o entendimento para
93 os consultores e perguntou se o Plano levou em consideração ou fez uma integração com os outros planos
94 de desenvolvimento como o Plano de Irrigação, o Plano de Saneamento e outros.
- 95 • Sra. Eliane Crisóstomo respondeu que todas as informações foram consideradas e explicou que o Plano
96 contemplou as regiões de desenvolvimento do Estado.
- 97 • O Sr. Wilson Azevedo pediu informações sobre o nível de detalhes dos prognósticos, se foram feitos por
98 Bacia ou de uma forma geral.
- 99 • Sra. Eliane Crisóstomo respondeu que o prognóstico é para todo o Estado.
- 100 • O Sr. Wilson Shimizu questionou que o foco é bastante grande na participação e estruturação do Plano,
101 mas que a legislação prevê audiências ou consultas públicas e perguntou se estas foram feitas.

- 102 • A Sra. Eliane Crisóstomo respondeu que com caráter de audiência ou consulta Pública não ocorreram,
103 mas observou que todos os convites para expor o Plano e as informações solicitadas foram atendidos.
- 104 • O Sr. Wilson Azevedo perguntou se o Plano está baseado em dados secundários ou se houve visitas
105 técnicas de campo.
- 106 • A Sra. Eliane Crisóstomo respondeu que o Plano foi desenvolvido com base em dados secundários e que
107 não houve visitas de campo.
- 108 • O Sr. Sylvio Andreozzi perguntou se houve convites externos para expor o Plano.
- 109 • Sra. Eliane Crisóstomo respondeu que houve alguns convites externos, mas quase todas as demandas
110 foram via GT-40 ou Conselho.
- 111 • O Sr. Fernando Faria perguntou qual a vazão de referência que o Estado adota para concessão de outorga.
- 112 • Sra. Eliane Crisóstomo respondeu que o Estado ainda não decidiu qual vazão irá utilizar e que a decisão
113 partirá do CERH-MS, não estando definida no Plano.
- 114 • O Sr. Sylvio Andreozzi questionou a respeito de informações sobre a população envolvida e dados sócios
115 econômicos, a base destes dados não é da Bacia Hidrográfica, mas dos Municípios e perguntou como
116 foram equacionados estes dados.
- 117 • A Sra. Eliane Crisóstomo respondeu que não foi feita distinção de população do município que estão em
118 uma ou mais UPGs e que iria consultar a base metodológica para responder com mais precisão.
- 119 • O Sr. Wilson Azevedo indagou qual era o período para revisão do Plano e questionou se existia uma
120 estratégia para a sua revisão.
- 121 • Sra. Eliane Crisóstomo responde que possui a lista de prioridades do Plano no que deve ser
122 complementado e que a primeira revisão deve seguir essas prioridades.
- 123 • O Sr. João Raiser informou que, no caso do Estado de Goiás, o Plano Estadual é aprovado inicialmente
124 pelo Conselho e segue para aprovação da Assembleia Legislativa e perguntou como se dá a aprovação no
125 Estado do Mato Grosso do Sul..
- 126 • Sra. Eliane Crisóstomo respondeu que o Plano é aprovado pelo Conselho Estadual, encerrando-se a
127 discussão deste tema.

128 **3 – Deliberação sobre a utilização da logomarca do CBH – Paranaíba.**

129 A Sra. Elaine Farinelli apresentou a minuta de deliberação da utilização da logomarca do CBH – Paranaíba,
130 para apreciação da Plenária e passou a palavra ao Sr. Ricardo Sandi que explicou as razões da necessidade de
131 normatizar a utilização da logomarca. Ressaltou que o documento foi elaborado com base em resolução da
132 ANA sobre logomarca e que contou também com o apoio do Sr. Alexandre Buiate, vencedor do concurso.

133 O Sr. Fernando Faria sugeriu a inversão dos nomes CBH – Paranaíba e Comitê da Bacia Hidrográfica.

- 134 • O Sr. Wilson Shimizu sugeriu a alteração só fosse realizada após uma análise técnica por especialistas.
- 135 • O Sr. Sylvio Andreozzi sugeriu a possível independência entre a parte escrita e o desenho.
- 136 • O Sr. Ricardo Sandi salientou a preocupação com o uso indiscriminado da logomarca e que esta deve ser
137 usada de forma padronizada, para não ser descaracterizada.
- 138 • O Sr. João Raiser concordou com o Sr. Sylvio Andreozzi, mas acredita que no momento não tem como
139 abrir mão da escrita CBH – Paranaíba.
- 140 • O Sr. Ricardo ficou responsável por enviar o arquivo da logomarca para a Sra. Mara Moscoso e Sr. João
141 Ricardo, que se dispuseram a fazer sugestões a serem avaliadas na próxima reunião.
- 142 • Não houve votação da proposta de Deliberação referente à utilização da Logomarca.

143 **4 – Portaria de ajustes no GT Logomarca e Fotografia e discussão sobre a instituição de novos GTs.**

144 O Sr. Wilson Shimizu informou que com a escolha da logomarca, em dezembro/2009, a Portaria nº7/2009
145 poderia ser revista com a criação apenas do GT Fotografia.

- 146 • A Sra. Elaine Farinelli questionou sobre a possibilidade de se criar um novo GT, com novo coordenador
147 e novos membros.
- 148 • O Sr. Sylvio Andreozzi esclareceu que foi instituído GT Logomarca e Fotografia e que, portanto, ele só
149 se finda quando entregar os dois produtos e vê problemas na recomposição do grupo.

- 150 • O Sr. Wilson Shimizu informou que na próxima reunião apresentará uma nova recomposição e
151 configuração do grupo.
- 152 • O Sr. Andrei Mora solicitou alterações na Portaria do GT Comitês para prazos de cumprimento das
153 atribuições e sugeriu a indicação de um novo coordenador para o GT Comitês, de preferência do Estado
154 de Goiás.
- 155 • O Sr. Sylvio Andreozzi sugeriu a padronização de um procedimento administrativo dos GTs para
156 alterações e que esta deveria ser institucional.
- 157 • O Sr. Ricardo Sandi informou que as indicações dos nomes são feitas pelos coordenadores dos GTs ou
158 pela própria CTPI.
- 159 • O Sr. Wilson Azevedo perguntou se entre as atribuições dos membros dos GTs incluía a tarefa de
160 conseguir premiação para vencedores do concurso e salientou que a busca por patrocínio é fundamental e
161 deveria ser realizada em nível institucional.
- 162 • O Sr. Ricardo Sandi ressaltou a importância dos GTs se articularem, legitimando as participações.
- 163 • O Sr. Wilson Shimizu discordou e acredita que este papel é da diretoria juntamente com a ANA.
- 164 • O Sr. Sylvio Andreozzi sugeriu que a CTPI, na figura de seu coordenador, encaminhe uma
165 correspondência a todos os membros do Comitê para que no prazo determinado encaminhem a
166 coordenação da CTPI os nomes dos candidatos a participarem do GT Logomarca e Fotografia e que o
167 coordenador da CTPI possa juntamente com a coordenação fazer a seleção dos integrantes deste GT.
- 168 • O Sr. Ribamar Rezende ressaltou que isso poderia ser feito ainda nesta Reunião.
- 169 • O Sr. Wilson Shimizu solicitou para que os membros encaminhem e-mails para o coordenador ou para a
170 Secretaria Executiva com os nomes das pessoas que possam compor o GT.
- 171 • A Sra. Mara Moscoso sugeriu manter o grupo e colocar uma chamada na internet solicitando o perfil de
172 um colaborador que possa auxiliar o GT, com experiência técnica, não precisando entrar no GT, nem
173 participar das reuniões.
- 174 • O Sr. Andrei Mora informou que o Sr. Leonardo Costa do IMASUL, comunicou-lhe durante a Reunião
175 da CTPI, que por motivo de mudança no setor de atividades no IMASUL, não participará mais do GT
176 Comitês.

177 **5 – Programação de Mobilização dos Representantes Regionais.**

178 O Sr. Andrei Mora apresentou a nova proposta de calendário para a mobilização e sobre o conceito, a
179 justificativa e os objetivos das reuniões com representantes regionais; informou que o Distrito Federal
180 conseguiu no ultimo dia 17 de Março de 2010, instalar o CBH – Paranoá com área de atuação sobre todos os
181 afluentes distritais do Paranaíba. Os locais e datas dos encontros propostos foram: Goiânia/GO (Meia Ponte)
182 em 12/04/2010; Jataí/GO (Sudoeste Goiano) em 13/04/2010; Rio Verde/GO (Turvo e dos Bois) em
183 14/04/2010 e Cristalina/GO (Sudeste Goiano) em 15/04/2010. O coordenador do GT Comitês salientou a
184 importância da participação dos representantes regionais para a consolidação do Comitê de Integração.

- 185 • O Sr. Leocádio Pereira informou que esteve em Rio Verde e citou dois fatores preocupantes: o esgoto da
186 cidade e uma PCH no Baixo Meia Ponte, e que os produtores estão preocupados com a possibilidade de
187 inundação na cidade.
- 188 • O Sr. Andrei Mora agradeceu a todos e solicitou que sejam repassadas ao GT Comitês, todas e quaisquer
189 informações sobre problemas na região onde ocorrerão os encontros.
- 190 • O Sr. Wilson Azevedo lembrou que fora eleito como representante do segmento turismo da região
191 Sudeste da Bacia do Paranaíba e que nunca foi contatado pelo Comitê e perguntou se a Secretaria –
192 Executiva do Comitê havia estabelecido contato com os outros.
- 193 • O Sr. Andrei Mora respondeu que as reuniões do mês de Abril visam exatamente à reparação desta falta
194 com o resgate do valor atribuído nas eleições de 2008, aos Representantes Regionais e que a Secretaria
195 do CBH – Paranaíba irá intensificar o trabalho para se contatar todos os representantes.
- 196 • O Sr. João Ricardo Raiser comunicou que a idéia é entrar em contato formal com todos os representantes
197 regionais, atualizar os dados e ratificar o interesse de participação destes junto às instituições que
198 representam.

199 **6 – Informe sobre a contratação de uma OSCIP para atuar como Secretaria Executiva.**

200 O Sr. Ricardo Sandi explicou que está tramitando na ANA o processo de contratação de projeto de OSCIP e
201 que a estimativa é que ocorra até o mês de junho de 2010. Citou a prorrogação do contrato dos terceirizados
202 e informou ainda que a cessão do servidor da Prefeitura de Itumbiara, coordenador da UAR, encerrada em
203 janeiro de 2010, foi prorrogada até 30.06.2010. Informou ainda, que sairá de Licença-Prêmio, retornando em
204 meados de julho/2010 e aproveitou para apresentar a Sra. Viviani Pineli Alves, Especialista em Recursos
205 Hídricos da ANA, que lhe substituirá no apoio ao CBH - Paranaíba.

206 A Sra. Viviani Pineli agradeceu e se colocou a disposição para atender a todos.

207 **7 – Informes Plano de Recursos Hídricos da Bacia do Paranaíba.**

208 O Sr. Wilson Shimizu informou o andamento do processo para a contratação do Plano, salientando que está
209 bem adiantado, faltando apenas o parecer da Diretoria Colegiada para que seja contratado e que uma das
210 primeiras atividades da empresa contratada será convocar o GT Plano para uma capacitação.

211 **8 – Proposta para Capacitação dos membros do CBH - Paranaíba.**

212 O Sr. Sylvio Andreozzi solicitou inserir na pauta da próxima Reunião Ordinária 3 (três) apresentações
213 calculadas em uma hora cada: A primeira do Diretor-Presidente da ANA, sobre a importância ou função dos
214 Comitês de Bacia e do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos; a segunda do Secretário
215 do CBH – Paranaíba, sobre o Regimento Interno do Comitê e a terceira do Coordenador da CTPI, sobre as
216 funções da CTPI, objetivando esclarecer a todos os membros do Comitê seus limites, funções e obrigações e
217 solicitou ainda que a capacitação seja item de pauta da Reunião Ordinária.

218 • O Sr. Ricardo Sandi informou que esta pauta já está em construção, disponibilizada no site do CBH -
219 Paranaíba e contempla no período matutino o espaço para os cursos de capacitação, sugerindo que a
220 apresentação do Diretor-Presidente da ANA seja alterada para uma apresentação de um dos membros da
221 Diretoria da ANA.

222 • O Sr. Sylvio Andreozzi afirmou ser importante a presença do novo Diretor-Presidente da ANA inclusive
223 para que se tenha um contato mais próximo e solicitou que o treinamento seja feito dentro da Reunião
224 Ordinária.

225 • O Sr. Ricardo Sandi explicou que a Reunião Ordinária tem todo um procedimento a ser seguido.

226 • O Sr. Fernando Faria explicou que mesmo não fazendo parte da pauta da Reunião os membros do CBH
227 podem ser convocados para esta atividade.

228 • O Sr. Wilson Shimizu informou que o Curso de Capacitação dos membros do CBH - Paranaíba será
229 realizada no dia 09.06.2010, das 9:00 às 12:00, em Itumbiara/GO, antecedendo a 5ª Reunião Ordinária do
230 Comitê. Solicitou, também, que o GT Capacitação, apresente na próxima Reunião da CTPI, proposta de
231 capacitação em recursos hídricos, uma voltada para a mídia e outra para os técnicos de Prefeituras
232 Municipais.

233 **09 – Proposta do Edital para lançamento do Concurso de Fotografias do CBH – Paranaíba.**

234 A Sra. Mara Moscoso fez a apresentação da minuta do Edital do Concurso de Fotografia, cujo título é: *“Um*
235 *Olhar Sobre o Rio Paranaíba”*, tendo como objetivo principal divulgar a importância da conservação do Rio
236 Paranaíba e outro objetivo seria o de se criar um banco de imagens. Informou também que foram pensadas
237 três categorias para o concurso: a primeira relacionada com a questão água; a segunda relacionada com a
238 paisagem natural; e a terceira relacionada com a degradação ambiental, sempre levando em consideração a
239 questão artística da foto, podendo participar profissionais e amadores, excluindo os organizadores do
240 concurso. Seguiria os mesmos princípios do Concurso Logomarca, com uma premiação para cada categoria,
241 ou seja, 3 (três) prêmios de mesmo valor. A comissão julgadora teria como critério a criatividade e a técnica
242 da foto, definindo os 3 (três) vencedores a serem premiados na reunião do mês de Dezembro de 2010, em
243 Belo Horizonte. No ato da inscrição, o candidato estará concordando em ceder as fotos para o CBH –
244 Paranaíba, que poderá utilizá-las na divulgação, citando os critérios do autor.

245 • O Sr. Sylvio Andreozzi perguntou se fotos em preto e branco e coloridas concorreriam na mesma
246 categoria.

247 • A Sra. Elaine Farinelli disse que necessitaria de apoio de um especialista para orientação neste quesito.

248 • O Sr. João Raiser ressaltou que seria interessante ampliar a quantidade de membros da Comissão
249 Julgadora de 2 (dois) profissionais e de 3 (três) representantes do GT Fotografia para 7 (sete) ou 8 (oito)

- 250 pessoas, de modo que eventuais ausências, não venham comprometer a qualidade dos trabalhos. A
251 sugestão foi acatada.
- 252 • A Sra. Eliane Crisóstomo insistiu na ampliação do tempo do edital alegando que julho é mês de seca e
253 propôs que se faça o julgamento no mês de março de 2011 e não em dezembro de 2010.
 - 254 • A Sra. Mara Moscoso explicou que ficaria difícil o GT ficar disponível por tanto tempo, mesmo porque
255 alguns membros já estão comprometidos com outros trabalhos, como o GT Plano. Seria importante
256 adequar as etapas do concurso às Reuniões da CTPI e CBH – Paranaíba, aproveitando a logística.
 - 257 • O Sr. Leocádio Pereira sugeriu que uma boa forma de premiação seria a de viagens, com a concordância
258 de todos e o compromisso do Sr. Wilson Azevedo de tentar viabilizar esta proposta junto ao setor que
259 representa.
 - 260 • A proposta ficou de ser adequada e apresentada na próxima reunião.
- 261 **10 – Proposta de Deliberação para Arbitragem de Conflitos na Bacia do Paranaíba.**
- 262 O Sr. Hamilton Magalhães realizou a leitura do texto da proposta de deliberação e salientou que se trata de
263 um documento inovador, que servirá de modelo para outros Comitês e por se tratar de primeira instancia fica
264 claro que existem recursos.
- 265 • O Sr. Ricardo Sandi informou que o documento é a regulamentação de uma das competências do Comitê
266 que é a arbitragem em primeira instancia de conflitos na Bacia e que essa deliberação está normatizando
267 esta competência.
 - 268 • O Sr. João Eduardo Della Torres questionou que o art.8º cita a criação de um Grupo de Trabalho, que em
269 60 (sessenta) dias deverá concluir o instrumento trabalhado, mas não cita o prazo para a criação do GT e
270 sugere o condicionamento da criação do GT em 60 (sessenta) dias a partir da entrada do processo no
271 CBH.
 - 272 • O Sr. Sylvio Andreozzi sugeriu fazer os destaques pela seqüência, o que não foi acatado pela CTPI.
 - 273 • O Sr. Wilson Azevedo ponderou que a proposta de resolução seria submetida à Plenária do CBH em
274 Junho de 2010 e sugeriu que as propostas de alteração e aperfeiçoamento fossem fechadas na próxima
275 Reunião da CTPI, em Maio de 2010.
 - 276 • O Sr. Wilson Shimizu discordou e manteve a discussão sobre a Deliberação.
 - 277 • A Sra. Elaine Farinelli questionou o art.8º e solicitou que fique claro quem seriam os componentes do
278 Grupo a ser criado e acredita que 60 (sessenta) dias para uma análise é tempo demasiado quando se trata
279 de uma situação de conflito.
 - 280 • O Sr. Hamilton Magalhães explicou que se trata de um prazo máximo.
 - 281 • O Sr. Wilson Shimizu explicou que a escolha dos membros ficará a cargo do Secretário.
 - 282 • O Sr. Sylvio Andreozzi questionou o art.3º inciso VI, que trata da proibição da cobrança de despesas
283 processuais, sugerindo que se o GTE necessitar de algum documento o ônus será da parte interessada.
 - 284 • O Sr. Hamilton respondeu que sim citando o art.5º inciso IV.
 - 285 • O Sr. Sylvio Andreozzi citou o inciso II parágrafo único do artigo 8º, a comissão pede de 2 (dois) a 5
286 (cinco) membros e sugeriu que se fixe em 5 (cinco) o número de integrantes, justificando que o
287 julgamento deve ficar determinado na Minuta de Deliberação e teve a solicitação acatada pelo Plenário.
288 Em seguida citou o parágrafo único do art.10 que trata da questão do prazo para apreciação para
289 submissão não pode ser afixado após a Reunião da CTPI e sugeriu que a redação deve ter um prazo
290 máximo de 30 (trinta) dias anterior à Reunião Ordinária.
 - 291 • O Sr. Wilson Shimizu lembrou que o recurso se dará somente após a deliberação do Comitê.
 - 292 • O Sr. Hamilton Magalhães explicou que existe uma lei processual citando que só se pode desistir de um
293 processo desde que a outra parte não seja citada.
 - 294 • O Sr. Leocádio Pereira perguntou como será se ocorrer um atentado contra uma das partes.
 - 295 • O Sr. Hamilton Magalhães explicou que esta questão é judicial e está fora da competência do Comitê.
 - 296 • O Sr. Fernando Faria falou sobre a dominialidade, que as águas estaduais são competências exclusivas
297 dos Órgãos Estaduais e ressaltou que a Legislação discutida no momento irá tratar exclusivamente de

- 298 águas da calha Federal e que esta é a instância do Comitê, citando ainda que o Comitê não pode legislar
299 sobre águas de domínio Estadual.
- 300 • O Sr. Hamilton explicou que esta deliberação poderá ser usada em todo o Brasil adequando à realidade
301 de cada Comitê.
 - 302 • O Sr. Fernando Faria entendeu que esta Legislação vem atender uma demanda em relação ao
303 ordenamento jurídico do processo, nunca existiu antes qualquer tipo de procedimento jurídico que trata
304 deste assunto, porém fica claro que esta legislação é para o Comitê atuar somente em rios de domínio da
305 União.
 - 306 • A Sra. Viviani Pineli explicou que as questões locais devem buscar a resolução de seus conflitos no
307 comitê afluente e que os conflitos no âmbito da bacia do Paranaíba devem ser resolvidos no Comitê de
308 Bacia do Paranaíba, independente da dominialidade do curso d'água.
 - 309 • O Sr. Wilson Shimizu esclareceu que o Comitê de Integração deve trabalhar articuladamente com os
310 órgãos gestores e com os Comitês Afluentes.
 - 311 • O Sr. Wilson Azevedo informou que não recebeu via correios a minuta do documento que estava sendo
312 submetido à apreciação e que a mesma não constava na pasta entregue aos membros da CTPI no início
313 da reunião e, portanto sentia-se prejudicado na possibilidade de colaborar e apreciar o documento.
314 Mesmo com esta dificuldade indagou sobre as despesas relativas à necessidade de realização de perícias
315 durante o processo e ainda alertou que os Art. 13 e 14 pareciam repetitivos.
 - 316 • O Sr. Hamilton Magalhães explicou que a legislação administrativa é repetitiva e que quem analisa o
317 processo é o GTE e sugeriu mudança na redação ficando desta forma no art. 5º “arcando com as custas
318 pela contratação de técnicos para elaboração de perícias e laudos técnicos”.
 - 319 • O Sr. Fernando Faria reiterou o que foi dito sobre a importância dos instrumentos jurídicos pelos Comitês
320 Afluentes, questiona o art. 8º e perguntou se é para situação de conflitos de qualidade e quantidade, que
321 a deliberação deveria ser um pouco mais específica, entendendo que o conflito se inicia quando o Órgão
322 Gestor nega a outorga.
 - 323 • O Sr. Hamilton Magalhães respondeu que é para situações de conflito em geral e releu o art. 2º.
 - 324 • O Sr. Sylvio Andreozzi observou que a Deliberação de Arbitragem de Conflitos do Comitê não segue
325 procedimentos de conflitos, que vai para o Judiciário e sugeriu que no art. 5º sobre a questão de custas
326 deve ter um inciso específico, pois o Comitê não poderá arcar com custas e laudos periciais.
 - 327 • O Sr. Wilson Shimizu consultou a plenária quanto à concordância com relação ao conteúdo, no que diz
328 respeito à questão das custas do processo e solicitou ao Dr. Hamilton que altere a redação para uma
329 melhor compreensão do tema.
 - 330 • O Sr. Fernando Faria citou a necessidade da participação de profissionais dos órgãos gestores e que esta
331 se daria somente na conciliação.
 - 332 • A Sra. Viviani Pineli respondeu que a conciliação é feita no Comitê e não pelo GT, que disponibilizará as
333 informações para subsidiar a conciliação e que os técnicos dos órgãos gestores poderiam participar do
334 GT sempre que se identificar a necessidade dessa participação.
 - 335 • O Sr. Wilson Azevedo reafirmou que aprovar a proposta de resolução naquela reunião era precipitado e
336 que havia tempo de sobra para a aprovação na próxima reunião da CTPI. Questionou ainda se o Art. 2º
337 da Deliberação de Conflito estava tratando apenas de conflito de uso, questionou sobre a participação da
338 Sociedade Civil.
 - 339 • O Sr. Ricardo Sandi explicou que a proposta é de arbitragem pelo uso de recursos hídricos, o que
340 envolve apenas usuários.
 - 341 • O Sr. Wilson Shimizu sugeriu que na questão da qualidade poderá haver usuários que se sintam
342 prejudicados e poderia se estender aos segmentos representados na Bacia ou no Comitê.
 - 343 • O Sr. Sylvio Andreozzi concordou com a preocupação levantada pelo Sr. Wilson Shimizu, mas não é a
344 questão contemplada pela deliberação e para um caso específico de arbitragem de conflito de uso.
- 345 O Sr. Wilson Shimizu consultou a Plenária sobre a necessidade de se prorrogar a discussão para a próxima
346 reunião da CTPI, obtendo a aprovação da maioria.

347 **11 – Experiências de Gestão de Recursos Hídricos no Mato Grosso do Sul.**

348 A Sra. Ângela Haralampidou – SEMAC – MS apresentou a Gestão de Recursos Hídricos do Mato Grosso de
349 Sul, falou da Lei Estadual nº 2.406/2002, da Política Estadual de Recursos Hídricos, do Sistema Estadual de
350 Gerenciamento de Recursos Hídricos, que é composto pelo Conselho Estadual, Comitês de Bacia
351 Hidrográfica, o Órgão Gestor (SEMAC/IMASUL) e as Agências de Água, informando também da
352 regulamentação do Conselho Estadual de Recursos Hídricos. Em seguida, a Sra. Neila Sandin apresentou o
353 Programa de Monitoramento de Qualidade da Água de Superfície no Mato Grosso do Sul e sobre a pesquisa
354 da infra-estrutura.

355 **12 – Comunicados dos Membros da CTPI.**

- 356 • O Sr. Fernando Costa Faria comunicou que não poderá continuar seus trabalhos como Relator da Câmara
357 Técnica e solicitou a indicação de um novo Relator, por uma questão de conflitos de interesses.
- 358 • O Sr. Wilson Shimizu informou a efetivação da implantação da cobrança de uso da água na Bacia do Rio
359 Araguari e cumprimentou a diretoria do CBH - Paranoá que será empossada no próximo dia 22 de março
360 de 2010.
- 361 • A Sra. Mara Moscoso informou que nos dias 23 a 25 de março de 2010, será realizada em Brasília/DF a
362 Pré- Conferência Nacional de Águas que ela e outros membros estão representando o CBH – Paranaíba.
- 363 • O Sr. Andrei Mora informou aos que não estavam presentes anteriormente sobre a conclusão em 17 de
364 Março de 2010 do Processo de Instalação do CBH – Paranoá e a realização, nos dias 22 a 24 de Março
365 de 2010, em Brasília/DF, do Seminário Água e Cidadania: Visões Múltiplas para um Recurso de Usos
366 Múltiplos.
- 367 • O Sr. Leocádio Pereira informou que acontecerá em Goiânia no dia 23 de março de 2010 o 6º Seminário
368 de Engenharia Comemorativo ao Dia Mundial da Água e no dia 25 de março de 2010 acontecerá em
369 Araguari, a FENICAFÉ, onde apresentará palestra sobre "a cobrança de água para produtores rurais".
- 370 • O Sr. Wilson Azevedo informou sobre a enchente ocorrida na cidade de Lagoa Santa nas ultimas chuvas,
371 o que trouxe muitos prejuízos para o turismo na região e a suspeita existente de a causa ser decorrente da
372 má operação da barragem existente à montante e solicita que este fato seja tratado pelo Comitê.
- 373 • O Sr. Marcos Correntino sugeriu que chamasse o responsável pela operação da Usina Hidrelétrica Retiro
374 Velho, de Lagoa Santa, para prestar esclarecimentos.
- 375 • O Sr. Benedito Tavares respondeu que o Comitê enviou um convite ao Prefeito da cidade de Lagoa Santa
376 para participar da Reunião da CTPI, abrindo um espaço para ele expor a problemática, mas o prefeito
377 não respondeu ao convite.
- 378 • O Sr. Lorivaldo da SEMAC-MS informou a respeito da questão dos Recursos Hídricos em Mato Grosso
379 do Sul e do resultado de um trabalho de consultoria, que indica a viabilidade da criação do Comitê do
380 Ivinhema e demais projetos em andamento na Secretaria. Agradeceu pela Reunião da CTPI ocorrida na
381 cidade de Campo Grande/MS e se colocou à disposição do CBH - Paranaíba para a realização de futuras
382 reuniões na cidade.
- 383 • O Sr. João Raiser informou sobre a posse dos membros do Conselho Estadual de Recursos Hídricos do
384 Estado de Goiás, no próximo dia 22 de Março de 2010.

385 **15 – Encerramento**

386 O Sr. Wilson Shimizu agradeceu a presença de todos e em particular aos convidados do Governo do Mato
387 Grosso do Sul (SEMAC/IMASUL) dando por encerrada às 11:45h a 9ª Reunião da CTPI do CBH –
388 Paranaíba, realizada em Campo Grande/MS nos dias 18 e 19 de Março de 2010.